



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI BARI
ALDO MORO

SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, SETTORE CONCORSUALE 06B1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED09, INDETTA CON D.R. N 3986 DEL 23/11/2018.

VERBALE n.1 (seduta preliminare per via telematica)

L'anno 2019, addì 04 del mese di Marzo, alle ore 10,30, la Commissione valutatrice della selezione di cui al titolo, si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 565 del 11/02/2019, risulta così composta:

- Prof. Gianluigi Vendemiale, professore Ordinario di medicina Interna presso l'Università di Foggia;
- Prof. Amato De Paulis, professore Ordinario di Medicina Interna, Università degli Studi Federico II di Napoli
- Prof.ssa Isabella Quinti, professore Associato di Medicina Interna, Università la Sapienza di Roma

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al prof. Vendemiale e quelle di Segretario alla prof.ssa Quinti.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricsuazione dei Commissari è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la stessa è pienamente legittimata ad operare.

I componenti della Commissione, presa visione del succitato decreto rettorale di nomina, dichiarano non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, tra di loro e che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui all'art. 51 del codice di procedura civile né altri motivi di incompatibilità.

Successivamente la Commissione, visto il bando della selezione, il "Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato", emanato dall'Università degli Studi di Bari Aldo Moro con D.R. n.2535 del 03/08/2018, e la vigente normativa in materia, prende atto che la procedura di selezione prevede le seguenti fasi:

- 1) predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio, previsto dal bando, ai titoli e a ciascuna pubblicazione;
- 2) accertamento preliminare dell'ammissibilità dei candidati sulla base dei requisiti previsti dal bando. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Si fa presente che l'elenco dei candidati ammessi alla discussione e il calendario della stessa saranno pubblicati sul sito web dell'Ateneo almeno quindici giorni prima della data fissata per la discussione.
- 3) discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.
- 4) attribuzione, a seguito della discussione pubblica, di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, oggetto della discussione. All'esito dei lavori la Commissione, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, redige la graduatoria di merito, tenendo conto del punteggio minimo per essere inseriti nella stessa che, come indicato nel bando, è fissato a 51/100 e dichiara il vincitore.

Successivamente la Commissione prende atto che, a seguito di quanto comunicato con nota protocollo n. 12891 del 14/02/2019, il numero dei candidati che hanno prodotto domanda di partecipazione risulta pari a UNO e che pertanto tutti sono ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, previa verifica dei requisiti di partecipazione. La Commissione stabilisce che, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, saranno valutati i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o diploma di specializzazione, conseguito in Italia o all'estero; Il diploma di specializzazione in Medicina Interna non sarà valutato in quanto è requisito di ammissione alla valutazione.
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività assistenziale;
- e) realizzazione di attività progettuale;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione stabilisce, altresì, che, ai sensi dell'art. 3 del succitato D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) "impact factor" totale;
- 2) indice di Hirsch.

Successivamente la Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art.8 del già citato Regolamento, dispone di un punteggio complessivo pari a 100 punti così ripartiti:

- - titoli valutabili, fino a un massimo di **punti 40**;
 - - pubblicazioni scientifiche, fino a un massimo di **punti 60**;
- procede ad una ulteriore ripartizione dei succitati punteggi come di seguito indicato.

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):

1	Dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero (eccetto specializzazione in medicina interna)	max punti 8
---	---	-------------

2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, in base alla tipologia, alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare e alla durata.	max punti 3
---	---	-------------

	per la titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II livello: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 3 per A.A. punti 1 per A.A. punti 0,5 per A.A.
	per attività didattica in corsi di studio di I o II livello: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 2 per A.A. punti 1 per A.A. punti 0,5 per A.A.
	per ogni incarico relativo ad attività didattica in altri corsi (master, perfezionamento, alta formazione, ecc.): a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 0,5 punti 0,3 punti 0,1

3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, in base alla tipologia, all'estensione temporale e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando	max punti 6
---	---	-------------

	per ogni attività di formazione o di ricerca: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	Punti 5 per anno Punti 3 per anno Punti 1 per anno
--	---	--

4	documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze, in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare e alla durata.	max punti 5
---	--	-------------

	per attività congruente con il ssd;	punti 3 per anno
	per attività parzialmente congruente con il ssd;	punti 2 per anno
	per attività scarsamente congruente con il ssd;	punti 1 per anno

5	realizzazione di attività progettuale in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare	max punti 2
---	--	-------------

	per la realizzazione di ogni attività progettuale: d) congruente con il ssd; e) parzialmente congruente con il ssd; f) scarsamente congruente con il ssd.	punti 1 punti 0,5 punti 0,1
--	--	-----------------------------------

6	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, in base alla tipologia e alla	max punti 3
---	--	-------------

	congruenza dell'attività di ricerca del gruppo con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando.	
--	--	--

	per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: a) congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando; b) parzialmente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando; c) scarsamente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando.	punti 3 per incarico punti 2 per incarico punti 1 per incarico
--	--	--

7	titolarità di brevetti congruenti con il settore scientifico-disciplinare.	max punti 2
---	--	-------------

8	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare	max punti 3
---	--	-------------

	per ciascuna relazione, a congressi e convegni nazionali: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 1 punti 0,5 punti 0,1
	per ciascuna relazione, a congressi e convegni internazionali: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 2 punti 1 punti 0,5

9	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando.	max punti 3
---	--	-------------

	per ciascun premio o riconoscimento nazionale e internazionale: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd. prevista dal bando;	punti 3 punti 1 punti 0,5
--	---	---------------------------------

10	diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, solo se congruente con il settore MED09	max punti 5
----	---	-------------

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 60 punti).
Numero massimo di pubblicazioni da valutare, ai sensi di quanto previsto dall'art. 1 del bando di selezione, 15 (quindici)

1	Pubblicazioni su riviste internazionali, inserite in banche dati Scopus o Web of Science, dotate di Impact factor per ciascuna pubblicazione su riviste internazionali	max punti 50 da 0,1 a 3,5 punti
2	Tesi di dottorato	max punti 10

La Commissione precisa che i punteggi alle pubblicazioni saranno assegnati sulla base dei criteri di cui al DM 243/2011, precedentemente descritti.

La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, redigerà una graduatoria di merito ed indicherà il vincitore.

La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 7 del bando di selezione, prende atto che il procedimento si dovrà concludere nel termine di 60 giorni dalla data di nomina della commissione.

Si dà atto che tutte le deliberazioni sono state prese all'unanimità da tutti i Componenti della Commissione valutatrice.

Del che si è redatto il presente verbale, che viene approvato per via telematica dai componenti De Paulis e Quinti e sottoscritto dal Presidente prof Vendemiale.
I prof De paulis e Quinti invieranno dichiarazione di adesione al verbale.

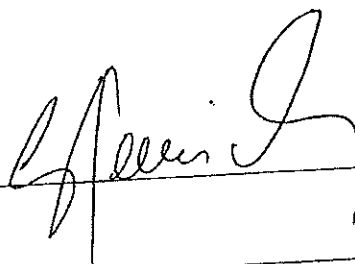
Il presente verbale viene trasmesso al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità.

La seduta è tolta alle ore 11,00

Per la Commissione valutatrice

Prof. Gianluigi Vendemiale

Presidente



Prof. Amato De Paulis

Componente

Prof.ssa Isabella Quinti

Segretario



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI BARI
ALDO MORO

Allegato al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE

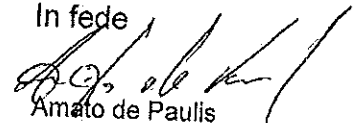
Il sottoscritto prof. Amato de Paulis, (Componente) della Commissione valutatrice della selezione pubblica, per titoli e discussione pubblica, a n. 1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato, per il settore concorsuale 06/b1 Medicina Interna, settore scientifico-disciplinare MED/09 –Medicina Interna, indetta con D.R. n. 3986 del 23/11/2018, dichiara con la presente di aver partecipato in data 04/03/2019, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, alla riunione preliminare della predetta Commissione nella quale sono stati, tra gli altri, definiti i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati e la ripartizione del punteggio ai titoli ed alle pubblicazioni.

Il sottoscritto dichiara, altresì, di approvare il verbale a firma del prof. Gianluigi Vendemiale, in qualità di Presidente della Commissione valutatrice, che sarà consegnato alla U.O. Procedure concorsuali, per i successivi provvedimenti.

La presente dichiarazione, sottoscritta, sarà inviata tramite fax al succitato prof. Gianluigi Vendemiale ed allegata al verbale n. 1 (riunione preliminare)

Napoli, 04/03/2019

In fede



Amato de Paulis



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI BARI
ALDO MORO

Allegato al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof.ssa Isabella Quinti, (Componente) della Commissione valutatrice della selezione pubblica, per titoli e discussione pubblica, a n. 1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato, per il settore concorsuale 06/B1 Medicina Interna, settore scientifico-disciplinare MED/09 –Medicina Interna, indetta con D.R. n. D.R. n.3986

del 23/11/2018, dichiara con la presente di aver partecipato in data 04/03/2019, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, alla riunione preliminare della predetta Commissione nella quale sono stati, tra gli altri, definiti i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati e la ripartizione del punteggio ai titoli ed alle pubblicazioni.

Il sottoscritto dichiara, altresì, di approvare il verbale a firma del prof. Gianluigi Vendemiale, in qualità di (Presidente) della Commissione valutatrice, che sarà consegnato alla U.O. Procedure concorsuali, per i successivi provvedimenti.

La presente dichiarazione, sottoscritta, sarà inviata tramite fax al succitato prof. Gianluigi Vendemiale, ed allegata al verbale n. 1 (riunione preliminare)

Roma, 4/3/2019,

In fede
Isabella Quinti
Isabella Quinti